

Excellence Hubs

Komentáre hodnotiteľ'ov

CZ-SK WEBINÁR K VÝZVE EXCELLENCE HUBS 2027

Mgr. Alexandra Rysul'ová, PhD.

21.09.2026

O čom bude prezentácia

- Vychádzame z **18 hodnotiacich správ** (Evaluation Summary Report, ESR) reálnych projektov z výziev Excellence Hubs
- 9 projektov sa dostalo na hlavný zoznam (main list), 9 bolo pod hranicou rozpočtu (below available budget).
- Všetky citáty sú anonymizované.

Ako sa projektový návrh hodnotí

Excelentnosť

Threshold: 3/5

Jasnosť a relevantnosť cieľov
kvalita a spoľahlivosť metodológie
a podporných opatrení.

Dopad

Threshold: 3/5

Vierohodnosť ciest k dopadom
opatrenia na ich maximalizáciu
(diseminácia, využitie, komunikácia).

Implementácia

Threshold: 3/5

Kvalita pracovného plánu,
primeranosť a zdôvodnenie zdrojov,
kapacita konzorcia.

Každé kritérium max. 5 bodov, celkové skóre max. 15, celkový threshold 10.

Čo hodnotitelia oceňujú

- Jasné, štruktúrované a merateľné ciele – s konkrétnymi KPI a cieľovými hodnotami po rokoch.
- Kvadruple helix naozaj naplnený – akademická sféra, biznis, verejná správa aj spoločnosť s jasnými rolami.
- State of the Art a jasný posun zaň – pri inováciách aj s počiatočným a cieľovým TRL.
- Detailná, integrovaná metodológia – nie zoznam aktivít, ale logika „ako a prečo“.
- Kvantifikované cesty k dopadu + analýza bariér (napr. PESTLE) a mitigačné opatrenia.
- Presvedčivé Open Science / FAIR a vyvážený plán diseminácie, využitia a komunikácie.
- Science-business synergie a konkrétne identifikované investície a udržateľnosť po projekte.

Pozitíva slovami hodnotiteľa – *Excellence*

*The specific objectives are **achievable** with **clear and measurable** key performance indicators (**KPIs**), and target values making them measurable and verifiable, which is highly commendable.*

“

Pozitíva slovami hodnotiteľa – *Impact*

The pathways to achieve the project outcomes and impacts identified in the Work Programme are highly credible and excellently discussed through scientific, social and economic impacts.

Pozitíva slovami hodnotiteľa – *Implementation*

The work packages are well designed and convincingly encompass the five core components of the call. Access to all critical infrastructure and equipment is convincingly demonstrated.

“

Spoločný menovateľ:

**Konkrétnosť, merateľnosť a
preukázateľnosť.**

Nie prísl'uby, ale doložené tvrdenia.

Excellence – najčastejšie nedostatky

- Ciele nie sú merateľné, overiteľné a dosiahnuteľné – KPI bez cieľových hodnôt a mechanizmu overenia.
- Metodológia je príliš všeobecná/teoretická – opisuje koncept, ale nie ako sa aplikuje v konkrétnom kontexte.
- Slabé prepojenie na RIS3 / národné a regionálne stratégie inteligentnej špecializácie.
- State of the Art nedostatočný – posun zaň nie je preukázaný pre všetky oblasti.
- Open Science / FAIR a plán správy dát (DMP) len deklarované, bez konkrétnych postupov.
- Výskumná zložka (ak je) nedostatočne opísaná, jej robustnosť sa nedá posúdiť.

Čo píšu hodnotitelia – *Excellence*

*The objectives are generally measurable, but
their **verifiability and achievability is not
sufficiently addressed.***

“

”

Čo píšu hodnotitelia – *Excellence*

*How these **theoretical paths and concepts** are **declined in the specific context** of the project is not sufficiently clarified.*

“

”

Čo píšu hodnotitelia – *Excellence*

*Open Science practices are claimed within the proposal, but **insufficient details are provided on how these will be established and ensured; alignment with the FAIR principles is not clearly supported.***

Tip:

**Ku každému cieľu doplňte KPI +
východiskovú a cieľovú hodnotu +
spôsob overenia. Metodológiu vždy
„preložte“ do svojho kontextu.**

Impact – najčastejšie nedostatky

- Dopady opísané len všeobecne a nekvantifikované – chýba „koľko, dakedy, ako zmeriame“.
- Investičné plány a mobilizácia národných/súkromných zdrojov nedostatočne rozpracované – nevznikne z nich spoločná stratégia.
- Udržateľnosť po skončení projektu (dlhodobá spolupráca hubov) nedostatočne riešená.
- Bariéry a mitigačné opatrenia – najmä nad rámec projektu – chýbajú alebo sú nepresvedčivé.
- Diseminácia a využitie: kanály nešpecifické pre cieľové skupiny; exploitation obmedzený len na publikácie.
- Správa duševného vlastníctva (IPR) nedostatočná – background aj foreground.

Čo píšu hodnotitelia - *Impact*

*Long-term impacts, as well as scientific,
economic and societal impact are only
generally described and it is not adequately
clear how these impacts will be measured.*

”

“

Čo píšu hodnotitelia - *Impact*

Table on mobilisation of national and European resources mentions some relevant actions... however they do not convincingly form a joint strategy.

”

“

Čo píšu hodnotitelia - *Impact*

Coverage of *exploitation is limited to the publication of journal articles. The management of intellectual property is insufficiently addressed.*

”

“

Tip:

Dopad kvantifikujte, z investícií spravte spoločnú stratégiu a exploitation rozšírte nad rámec publikácií.

Implementation – najčastejšie nedostatky

- Nejasné prepojenie WP/úloh, mätúci Gantt, míľniky málo kvantifikované a neoveriteľné.
- Rozpočet a person-months nevyvážené a nedostatočne zdôvodnené (často jeden partner s neúmerne vysokou alokáciou).
- Konzorcium: slabé zastúpenie niektorých aktérov kvadruple helix (najmä spoločnosť a verejná správa), roly a expertíza partnerov nedostatočne opísané.
- Deliverables: príliš málo, alebo len „procesné“ výstupy namiesto výsledkov.
- Riziká príliš všeobecné, mitigácie nepresvedčivé.

Čo píšu hodnotitelia - *Implementation*

*The **high share of person/months allocated to one academic partner is not properly justified in the proposal.***

”

“

Čo píšu hodnotitelia - *Implementation*

*The **scheduling** in the Gantt chart is confusing and **reflects a lack of clarity**... the **interrelation** between some of the work packages is **not fully clear**.*

”

Čo píšu hodnotitelia - *Implementation*

Not enough evidence is provided to demonstrate that at least one of the business entities is an established firm with significant and proven operational income.

”

“

Tip:

**Zdôvodnite každú alokáciu PM,
zosúlad'te Gantt s míľnikmi a doložte
kapacitu partnerov.**

Zhrnutie: 8 najčastejších nedostatkov

1. Ciele a KPI bez cieľových hodnôt a overenia

3. Dopady sú nekvantifikované (koľko, dakedy, ako)

5. Investičné plány a udržateľnosť sú nedopracované

7. Rozpočet/PM a roly partnerov nezdôvodnené

2. Metodológia všeobecná, neprenesená do kontextu

4. Slabé prepojenie na RIS3 / S3 stratégie

6. Bariéry a mitigácie (aj nad rámec projektu) chýbajú

8. WP, Gantt a míľniky nejasné a neoveriteľné

Na čo sa zamerať pri písaní návrhu:

- Píšte pre hodnotiteľa: jasná štruktúra podľa kritérií, aby každé tvrdenie ľahko našiel a mohol zabodovať.
- Každé tvrdenie doložte: číslo, KPI, cieľová hodnota, tabuľka, referencia – nie prísľuby.
- Kvantifikujte ciele aj dopady a uveďte časový horizont a spôsob merania.
- Prepojte návrh na text výzvy, expected outcomes, RIS3 a General Annexes – doslovne, nie parafrázou.
- Ukážte spoločnú stratégiu a udržateľnosť po projekte, nie súčet aktivít partnerov.
- Zosúlajte ciele → WP → deliverables → míľniky → rozpočet = každú alokáciu zdôvodnite.
- Riešte bariéry, riziká a mitigácie realisticky, vrátane obdobia po projekte.

Čomu sa vyvarovať pri písaní návrhu:

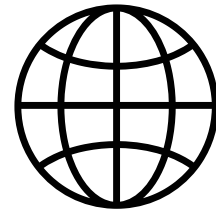
- Všeobecné frázy a deklarácie bez dôkazu („bude zabezpečené“, „prispeje k...“) bez konkrétneho ako.
- KPI bez cieľových hodnôt = míľniky, ktoré sa nedajú overiť.
- Kopírovanie textu výzvy namiesto vysvetlenia, ako ho naplníte práve vy.
- Exploitation len cez publikácie, komunikácia len cez web.
- Kvadruple helix len „na papieri“ – chýbajúca spoločnosť či verejná správa.
- Nezdôvodnený rozpočet a person-months = jeden partner „ťahá“ neúmerne veľa.
- Podcenenie formálnych podmienok výzvy (obrat firmy, limity pre non-widening partnerov).

Ako uvažuje hodnotiteľ

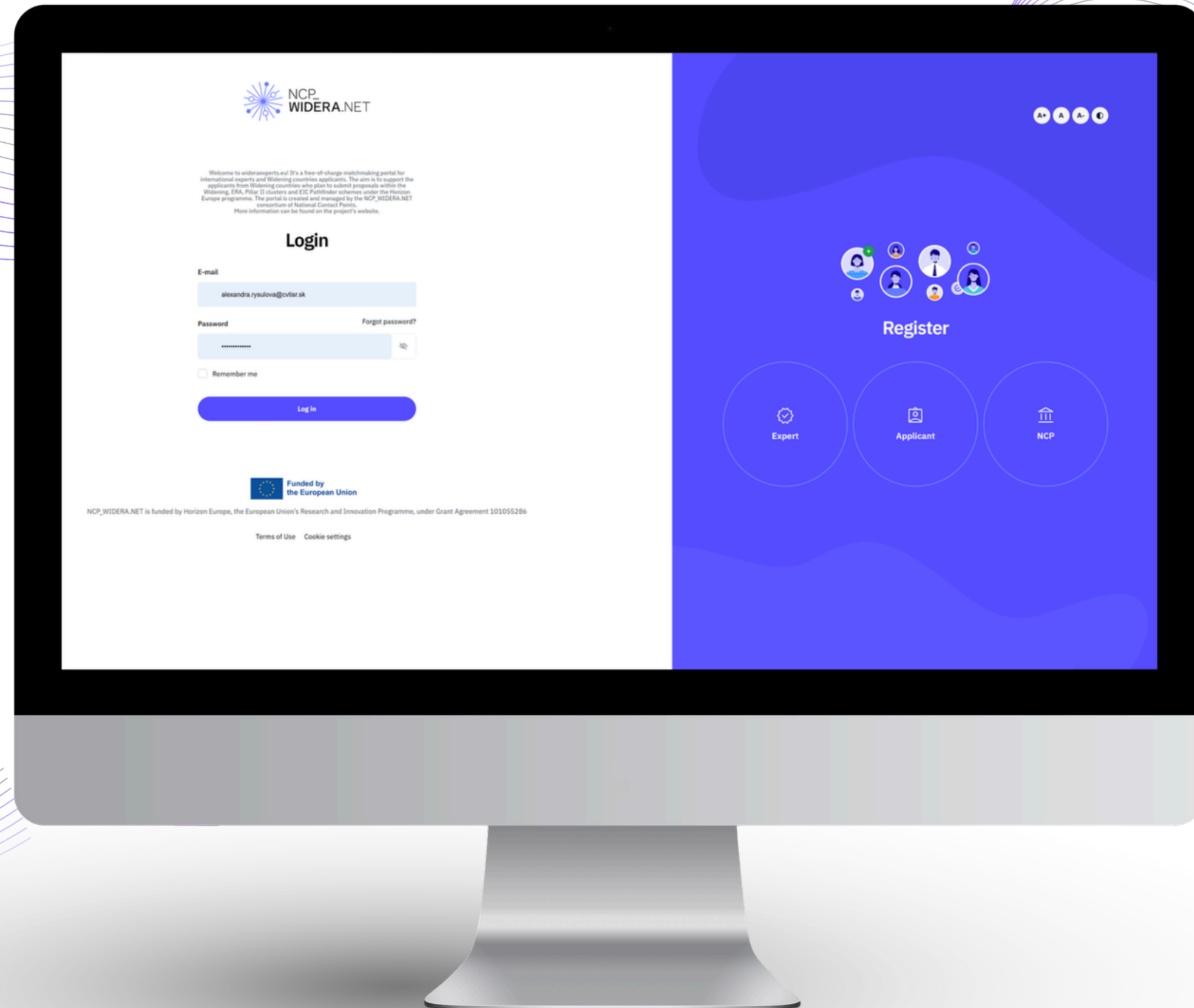
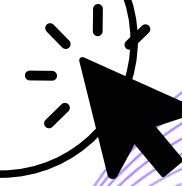
- **Má obmedzený čas a číta veľa návrhov** – oceňuje jasnosť, štruktúru a ľahko dohľadateľné odpovede.
- **Boduje podľa kritérií a ich prvkov** – čo nenájde, to nemôže odmeniť (aj keby to bolo „samozrejmé“).
- **Verí dôkazom, nie prísľubom** – hľadá čísla, hodnoty, referencie, doložené kapacity.
- **Overuje súlad s výzvou a jej podmienkami** – vrátane formálnych a špecifických.
- **Hľadá dôvody, prečo návrh nefinancovať** – vašou úlohou je tieto dôvody vopred odstrániť.

Tip:

Napíšte návrh tak, aby ho unavený hodnotiteľ o polnoci nemohol pochopiť zle.



[HTTPS://WIDERAEXPERTS.EU/](https://wideraexperts.eu/)



FINANČNÁ PODPORA PRE VÁS

**cestovné granty na
burzy partnerov**

(tzv. brokerage
events)

**krátkodobé a
dlhodobé pobyty v
partnerských
organizáciách s
väzbou na Horizont
Európa**

viac info:



cestovnegranty@cvtisr.sk

žiadosti do 15.10.2026

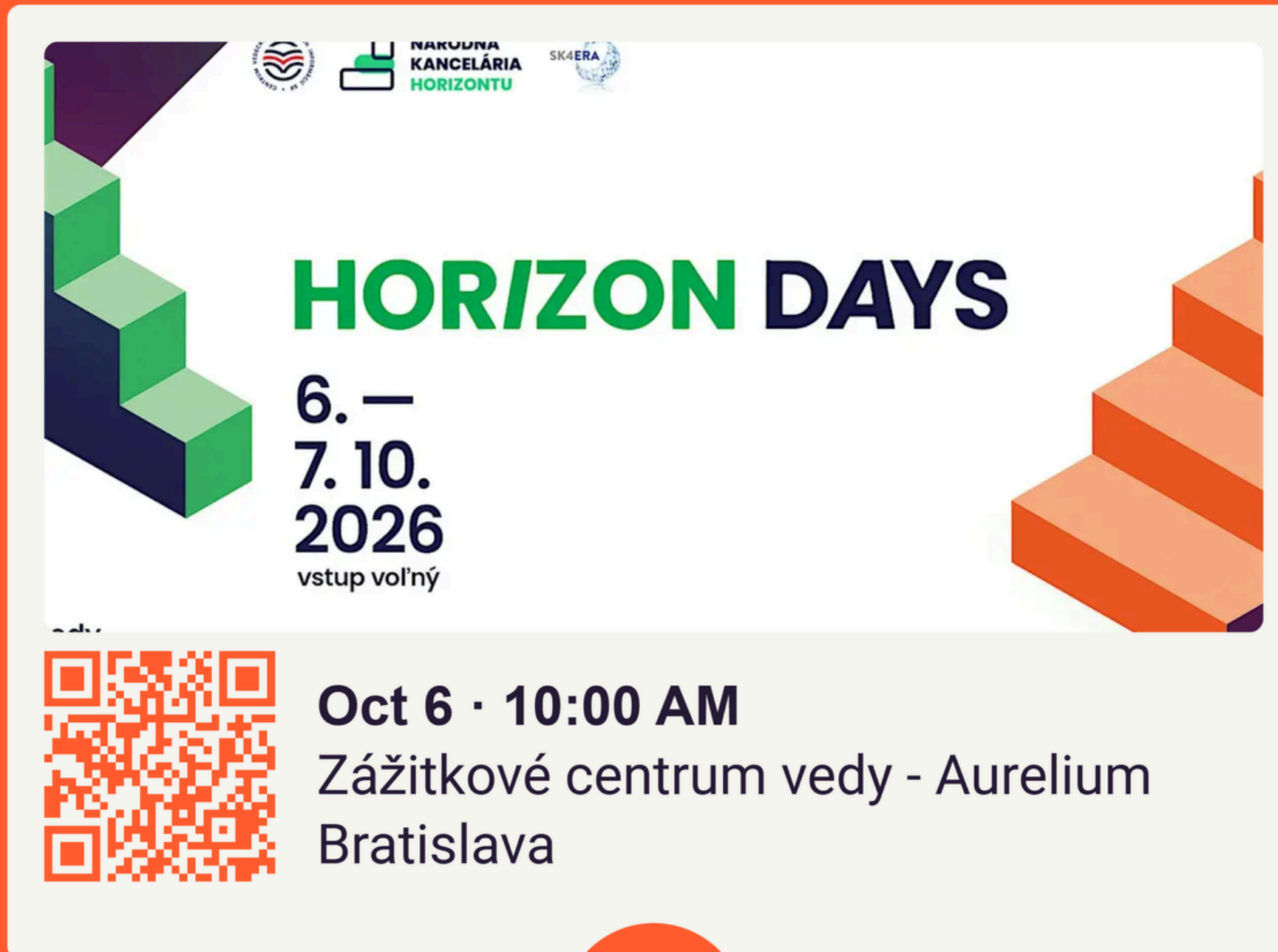
aktivity realizované najneskôr do
31.10. 2026

**členské poplatky v
profesijných
asociáciách,
zväzoch,
združeniach
(EARMA, CROWDHELIX
a pod.)**

**účasť na školeniach,
workshopoch,
seminároch,
konferenciách**

HORIZON DAYS 2026

By Národná kancelária Horizontu CVTI SR



The poster features a central white rectangular area with a light orange border. At the top left of this area are three logos: the CVTI SR logo, the 'NÁRODNÁ KANCELÁRIA HORIZONTU' logo, and the 'SK4ERA' logo. The main title 'HORIZON DAYS' is prominently displayed in the center, with 'HORIZON' in green and 'DAYS' in dark blue. Below the title, the dates '6. – 7. 10. 2026' are written in dark blue, followed by 'vstup voľný' in a smaller font. To the left of the text is a graphic of green and dark blue 3D steps, and to the right is a graphic of orange 3D steps. At the bottom left of the poster is an orange QR code. To its right, the text 'Oct 6 · 10:00 AM' is written in bold, followed by 'Zážitkové centrum vedy - Aurelium Bratislava' in a regular font.

HORIZON DAYS

6. –
7. 10.
2026
vstup voľný



Oct 6 · 10:00 AM
Zážitkové centrum vedy - Aurelium
Bratislava

Ďakujem za pozornosť

Mgr. Alexandra Rysul'ová, PhD.

Coordinator NCP
WIDERA NCP

alexandra.rysulova@cvtisr.sk

+421 918 807 145

www.horizont-europa.sk

