

Hodnocení žádostí evaluátorem Evropské Komise

Petr Krtil

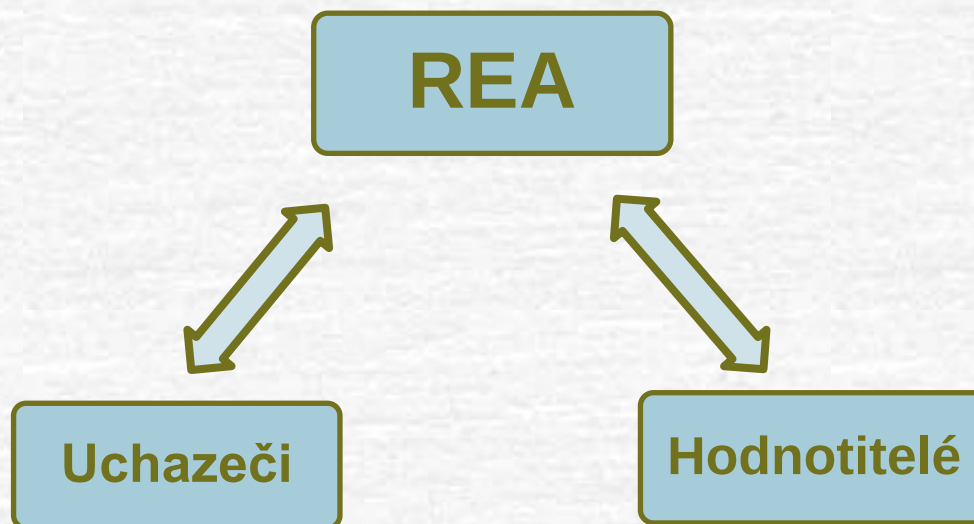
petr.krtil@jh-inst.cas.cz

Informační den k výzvam 2022 Horizontu Evropa klastru 4 – digitalizace, průmysl a vesmír

- ☛ **Jak rozumět hodnocení projektu**
- ☛ **Hodnotící proces z hlediska hodnotitele**

Hodnotící proces a jeho aktéři

Zajistit nestranný a nezávislý výběr nejlepších projektů podle předem stanovených kritérií



☞ Vlastník procesu

- **Zodpovědný za hladký průběh hodnocení**
 - Dodržení rozpočtu
 - Výběr hodnotitelů
 - Dodržení formálních postupů
 - **Stanovuje kriteria a sub-kriteria**
 - **Mimo výběr hodnotitelů do hodnocení nezasahuje**

Uchazeči

● Hnací síla hodnotícího procesu

- Snaha získat finanční podporu
- Jsou nejčastěji nespokojení s výsledkem hodnocení

Hodnotitelé

☛ **Zodpovědní za vlastní hodnocení**

- Expertní panely
 - Hodnotitelé v rámci panelu mají komplementární kompetence
- Každý panel má určeného alespoň jednoho zpravodaje („rapporteur“). Zpravodaj je zároveň hodnotitelem.
- V případě velkých panelů bývá funkce „zpravodaje“ nahrazena funkcí „moderátora“. Moderátor není hodnotitelem.
- Harmonizace hodnocení různých panelů - „vice-chairs“. Vice-chair není hodnotitelem.

Průběh hodnocení

- ☞ 1. Eligibility check
- ☞ 2. Individuální hodnocení
 - Tři zásadní hlediska
 - Excellence, Impact, Implementation
- ☞ 3. „Consensus report“
- ☞ 4. „Panel review“
- ☞ 5. Final ranking

Individuální hodnocení

☞ Provádí hodnotitel samostatně

- Klíčové otázky
 - Scope of the proposal
 - Operational capacity
- Sub-kriteria specifická pro jednotlivé veřejné soutěže (cally)
 - Projekt se hodnotí jak byl předložen
- Hodnocení je primárně slovní – numerická hodnota je přiřazena sekundárně
- Kvalita hodnocení – vice-chairs

Consensus report

- ☞ **Proces, ve kterém se vytváří výsledné hodnocení projektu**
- ☞ **Založen na jednotlivých individuálních hodnoceních**
- ☞ **S výsledným textem obvykle souhlasí celý panel**
 - **Výsledek – kompromisu – hraje roli skupinová dynamika**
 - **Minority view**

Panel review

- ✓ **Finální shoda na textech hodnocení**
- ✓ **Prezentace projektů s hodnocením vyšším než prahovým**
- ✓ **Prezentace projektů s minority view**
- ✓ **Stanovení pořadí projektů na základě hodnocení a podle pomocných kritérií**

Jak rozumět hodnocení

- ☞ Pokus o objektivní zhodnocení projektu
 - Výsledek úsilí celé řady lidí
 - Konsensus všech expertů
 - Složení panelů pokrývá široký záběr oblastí
 - Detaily odborné části nemusí být panelem rozlišitelné
 - Popis dopadů a provedení projektu je pro výsledné hodnocení velmi důležitý
 - Hodnocení bude mít spíše kvalitativní než kvantitativní charakter
- **Negativní hodnocení je z dlouhodobého hlediska prospěšná zpětná vazba**

Co přináší práce hodnotitele

- ☛ Práce hodnotitele je honorována
- ☛ Představuje časově náročný závazek
- ☛ Zlepšuje schopnost formulovat projekty s vyšší pravděpodobnosti úspěchu